## AZIENDA MOBILITA' E TRASPORTI S.p.A.

Via Leonardo Montaldo 2 - 16137 Genova

PROCEDURA NEGOZIATA RELATIVA A "FORNITURA E POSA IN OPERA DI
IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE A LED PER LA RIMESSA STAGLIENO" VALUTAZIONE DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA PRESENTATA DA CROCCO EMANUELE SRL

## CIG 6729217589

## Verbale del 13 ottobre 2016

• Con riferimento al precedente verbale del 08 settembre 2016, in data 13 ottobre 2016 alle ore 14.00 si riunisce il Seggio di gara per la valutazione di congruità dell'offerta presentata dalla società Crocco Emanuele SrL così composto:

Tiziana Figone

Alessandro Cosma

Lorella Ruwet

- Il Seggio di gara procede all'esame delle giustificazioni fornite a riscontro della richiesta PEC di AMT del 20 settembre 2016, dall'impresa CROCCO EMANUELE S.r.L., risultata prima in graduatoria a seguito dell'espletamento della procedura di gara in oggetto.
- Le giustificazioni sono pervenute a protocollo Segreteria Generale AMT il 5 ottobre 2016 e contengono nota esplicativa, tabella costo del personale, tabella riepilogativa dei costi e una serie di allegati (compenso medico competente, fatture acquisti DPI, fatture analisi mediche di laboratorio, fattura certificazione OHSAS 18001, fattura consulente per il sistema integrato di sicurezza, fattura noleggio piattaforma elettrica, preventivo di una società per la fornitura dei corpi illuminanti per la gara, preventivo di una società per lo smaltimento rifiuti).
- In merito all'organizzazione del lavoro, la giustificazione

della società pare pertinente. In sintesi, fermo restando il rispetto del cronoprogramma proposto da AMT, la società Crocco ha supposto di impiegare 2 squadre da 2 uomini ciascuna per 50 gg lavorativi, di cui 40 a tempo pieno (8h) e 10 a tempo parziale (4h), in considerazione della probabile necessità di "rallentare" di tanto in tanto i lavori in conseguenza delle normali attività di rimessa. Questa ipotesi, maturata anche sulla base della precedente analoga esperienza presso la rimessa di Cornigliano, appare ragionevole e comunque in linea con l'esigenza di portare a termine i lavori entro il termine richiesto di 73 gg solari consecutivi.

- Per quanto riguarda il costo relativo ai mezzi d'opera e in particolare al noleggio della piattaforma elettrica, si ritiene che le argomentazioni e la documentazione presentate siano esaustive ed idonee a giustificare tale voce di costo.
- In relazione alla valorizzazione dei corpi illuminanti in fornitura come da preventivo Philips, i prezzi unitari dei corpi sostitutivi delle attuali plafoniere (costituenti quasi il 70% dei corpi in fornitura) paiono confrontabili coi prezzi di mercato. Anche i prezzi dei riflettori (articolo meno comune) non destano particolari perplessità: a titolo di esempio i riflettori da 10.500 lm, quotati alla società Crocco Emauele in 200 € cadauno (e la fornitura ne prevede 176 pezzi), si trovano in vendita su web a meno di 300 € al pezzo (anche per 1 solo pezzo).
- Relativamente alle voci presentate in merito a costi per la sicurezza, costi generali e altri oneri, si ritiene che le argomentazioni e la documentazione presentate siano esaustive ed idonee a giustificare tali voci di costo.
- In merito al costo del personale, dai conteggi presentati,

rispetto alle tabelle ministeriali, Crocco Emanuele dichiara un numero di ore annue mediamente lavorate pari a 1674 anziché 1616, dovuto ad una minore incidenza delle ore per assemblee, permessi sindacali, diritto allo studio, malattia, infortunio e maternità proprie dell'azienda; per quest'ultimo punto si ritiene che anche calcolando il costo del personale prendendo come riferimento le ore annue mediamente lavorate indicate nella tabella ministeriale di riferimento e i relativi costi orari, se pur risulterebbero maggiori costi (pari a circa Euro 1.100,00), gli stessi troverebbero integrale copertura nell'utile e l'utile che residuerebbe sarebbe comunque ancora apprezzabile.

Per quanto sopra esposto, dopo aver proceduto alla disamina di tutta la documentazione depositata dal concorrente nel corso della verifica, sulla base dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, il Seggio di gara dà atto che lo stesso ha fornito elementi sufficienti a far ritenere complessivamente congrua l'offerta presentata.

La riunione viene chiusa alle ore 16,00.

Tiziana Figone

Alessandro Cosma

Lorella Ruwet

